

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2015r. poz. 1515 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XX/189/16 Rady Miejskiej w Czechowicach-Dziedzicach z dnia 23 lutego 2016r. w sprawie powołania Gminnej Rady Seniorów w części § 6 załącznika Nr 1 do uchwały, jako niezgodnej z art. 5c ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym oraz w części § 41 załącznika Nr 1 do uchwały, jako niezgodnej z art. 22 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym w zw. z § 40 uchwały Nr XVI/127/07 Rady Miejskiej w Czechowicach-Dziedzicach z dnia 28 grudnia 2007 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Czechowice-Dziedzice (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2008r. Nr 30, poz. 659).

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą Rada Miejska w Czechowicach - Dziedzicach powołała Gminną Radę Seniorów oraz nadała jej statut w brzmieniu określonym w załączniku Nr 1 do uchwały.

Przepisem § 6 Statutu Gminnej Rady Seniorów, stanowiącego załącznik Nr 1 do uchwały Rada Miejska przyjęła, iż w skład Rady mogą zostać wybrani przedstawiciele seniorów, którzy ukończyli 60 lat, zamieszkali na terenie Gminy i uzyskali poparcie 15 osób o tym samym statusie oraz przedstawiciele środowisk senioralnych, przez które uchwałą rozumie: podmioty działające na rzecz osób starszych, w szczególności organizacje pozarządowe oraz podmioty, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, prowadzące działalność na rzecz seniorów na terenie Gminy Czechowice – Dziedzice (§ 2 pkt 2 załącznika Nr 1).

Tymczasem należy zauważyć, że ustawa określa katalog podmiotów uprawnionych do zasiadania w Radzie Seniorów. Zgodnie z art. 5c ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym gminna rada seniorów składa się z przedstawicieli osób starszych oraz przedstawicieli podmiotów działających na rzecz osób starszych, w szczególności przedstawicieli organizacji pozarządowych oraz podmiotów prowadzących uniwersytety trzeciego wieku. Tym samym tworzenie takiego katalogu ponownie, dodatkowo w drodze aktu niższego rzędu i w sposób sprzeczny z ustawą, należy uznać za istotne naruszenie prawa. Ponadto wprowadzenie powyższym przepisem uchwały ograniczenia w postaci konieczności uzyskania przez kandydata na członka Rady odpowiedniego wieku również stoi w sprzeczności (choć z innych powodów) z przepisem art. 5c ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym – który takich ograniczeń wiekowych nie zawiera. Zgodnie z ustawą w skład rady seniorów mają wchodzić przedstawiciele — zarówno osób starszych, jak i organizacji działających na rzecz osób starszych – którzy niekoniecznie przecież muszą być osobami starszymi. Mogłoby się więc zdarzyć, że osoba ubiegająca się o kandydaturę w Radzie Seniorów – z powodu np.: sprawowania przedstawicielstwa w organizacji pozarządowej działającej na rzecz osób starszych – mimo, że spełnia przesłanki ustawowe – nie mogłaby – z powodu braku

odpowiedniego wieku wymaganego uchwałą (aktem podstawowym) – w skład tej Rady być powołaną (por. m.in. wyrok WSA w Gliwicach z dnia 2 czerwca 2015 roku, sygn. akt IV SA/Gl 979/14, e-Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych).

W konsekwencji Rada Miejska, wprowadzając cenzus wieku (60 lat) dla kandydatów na członka Rady Seniorów, jak również pozbawiając Radę Seniorów reprezentacji podmiotów prowadzących uniwersytety trzeciego wieku, w sposób istotny zmodyfikowała treść tego przepisu ustawy, co stanowi istotne naruszenie prawa.

Niezależnie od powyższego za niezgodny z prawem należy uznać przepis § 41 załącznika Nr 1 do uchwały, określający zasady dokonywania zmian w Statucie Gminnej Rady Seniorów. Zgodnie z jego brzmieniem zmiany w Statucie mogą być dokonywane z inicjatywy 2/3 członków Rady, Burmistrza, Przewodniczącego Rady Miejskiej, komisji stałych Rady Miejskiej, 1/4 ustawowego składu Rady Miejskiej, klubów radnych Rady Miejskiej. W ocenie organu nadzoru przepis ten stoi w oczywistej sprzeczności z art. 22 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym w zw. z § 40 uchwały Statutu Gminy Czechowice-Dziedzice, określającym w sposób odmienny podmioty posiadające inicjatywę uchwałodawczą w Gminie Czechowice – Dziedzice. Zgodnie z treścią przepisu art. 22 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym organizację wewnętrzną oraz tryb pracy organów gminy określa statut gminy. Określając tryb pracy rady statut może przyznać inicjatywę uchwałodawczą innym podmiotom niż organ wykonawczy gminy, jednakże materia ta nie może być uregulowana poza statutem gminy, jak to uczyniono w przedmiotowej uchwale (por. m.in. Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z dnia 14 maja 2013 r., II SA/OI 196/13, e-Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych).

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że Rada Miejska w Czechowicach - Dziedzicach istotnie naruszyła prawo, to jest art. 5c ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 22 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym w zw. z § 40 uchwały Nr XVI/127/07 Rady Miejskiej w Czechowicach-Dziedzicach z dnia 28 grudnia 2007 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Czechowice-Dziedzice. To zaś, zgodnie z treścią art. 91 ustawy o samorządzie gminnym, stanowi przesłankę do orzeczenia o jej nieważności w całości.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

z up. WOJEWODY ŚLĄSKIEGO
Zastępca Dyrektora Wydziału Nadzoru Prawnego

Iwona Andruszkiewicz

Otrzymują:

- 1) Rada Miejska w Czechowicach - Dziedzicach